

詩

經

說

約

詩經說約序

詩必至於紫陽集傳而後  
制義出此故布功令亦勢  
自然無容齟論者也注疏

最近古其言冗長不便童  
習無論間幸見宋先生完  
書歐陽氏蘇氏呂氏嚴氏  
備矣顧六義之指反覆衆

家乃不遽合紫陽稱量句  
字寄託呼應始歸條明又  
自爲創例小注釋物總注  
說大意釋物準訓詁說大

意處髣髴口齒則已濫觴  
比偶衍長卽得也詩大全  
本疏義猶四書大全本輯  
釋皆抹去向人奄爲已物

然四書大全之爲數繁繁  
則雖費料揀已厭衆觀詩  
大全略矣至疏義中精析  
比興處又盡芟之此當求

初本又合傳箋疏及宋元  
以來諸說家於紫陽學揆  
一者附麗焉旁見側出今  
廣所開發其啓象節候疆

域譜系禮樂器物卉木禽  
蟲小注未具者則采之尚  
書左氏傳國語三禮爾雅  
諸編益拓其證據庶幾便



稽覽而求之海內卒無其  
書良繇俗家旣沿塾本高  
明者又好論精微不樂此  
屑屑詮解之事故闕如也

至詩有篇有章有句因而  
有連有轉有截其體勢意  
息皆依韻脚韻所未協雖  
句已歇理卽未止如關雎

首章四句洲述韻也兩句  
爲連葛覃首章六句萋萋  
韻也三句爲連關雎觸物  
興人葛覃賦葛及鳥皆天

狀位置也離之曰在河之  
洲窈窕淑女維葉萋萋黃  
鳥於飛無詩矣無詩則亦  
無文故韻之顯然白者不

待言也卽其未白方言古文皆可以意通類求之而得矣韻旣得則詩人之節族先民之界畫亦俱得惜

此亦自集傳始標反叶而  
其端不詳徐文定六帖深  
究此事然圈墨之外卽無  
備說且或者不覺疑韻論

詩不卽論文尚目爲迂濶  
不近事情也余少貧廢學  
逮壯乃同子嘗講誦一室  
時猶未見所爲大全疏義

者顧往往持論比興輒與  
閤合若句理聯斷語事起  
止則管豹一文尤有微會  
焉乃因四書說約之行略



倣上說薈撮是編兼綴所  
臆解及嘗聞于子嘗者以  
質海內雖僭妄脫漏益過  
前帖不辭也或又謂子之

言如是乃更詳云說約何  
居則應曰凡說之約不約  
繇理之定不定言之非以  
辭也不見世之排斥紫陽

譙訶集傳者乎縱有當同  
文之世持異說安之不者  
乃騎牆以爲此之一說彼  
又一說也則徒勞耳曰此

既稱畫一無所紛綸隆萬  
以降世皆驚新學于一篇  
或重一章數句或重一字  
不循條理事事牽合文體

喪矣一言正之曰有韻而  
後有詩有詩而後有文雖  
縱之橫之衝之撞之無非  
詩無非文也則提掇穿插

割裂之習且盡廢以爲約  
固說莫約斯者於是問者  
亦無以難因書以爲詩經  
說約序

崇禎壬午冬十月望太倉

後學顧夢麟序

詩經集傳說約總目

卷之一 以下國風共十卷

周南

卷之二

召南

卷之三

邶

卷之四

鄘



卷之五

衛

卷之六

王

鄭

卷之七

齊

魏

卷之八

唐

秦

卷之九

陳

檜

曹

卷之十

幽

卷之十一

以下小雅共八卷

康鳴至南陔

卷之十二

白華至六月

卷之十三

采芑至我行其野

卷之十四

斯干至雨無正

卷之十五

小旻至四月

卷之十六

北山至大田

卷之十七

瞻彼維矣至賓之初筵

卷之十八

魚藻至何草不黃

卷之十九

以下大雅共六卷

文王至旱麓

卷之二十

思齊至文王有赫

卷之二十一

生民至假樂

卷之二十二

公劉至蕩

卷之二十三

柳至崧高

卷之二十四

烝民至召旻

卷之二十五 以下頌共四卷

周頌清廟至潛

卷之二十六

雝至般

卷之二十七

魯頌

卷之二十八

商頌

總目畢

詩經

卷之

詩經說約卷之一

太倉顧夢麟纂述

常熟楊 彝泰訂

國風一

國者諸侯所封之域。而風者民俗歌謠之詩也。謂之風者。以其被上之化。以有言。而其言又足以感人。如物因風之動。以有聲。而其聲又足以動物也。是以諸侯采之以貢於天子。天子受之。而列於樂官。於以考其俗尚之美惡。而知其政治之得失焉。舊說二南為正風。所以用之閭閻鄉黨邦國。而化天

下也。十三國為變風。則亦領在樂官。以時存肆。備觀省而垂  
監戒耳。合之凡十五國云。  
孔疏詩者一部之大名。國風者十五國之總稱。言國風者  
國是風化之界。詩以當國為別。故謂之國風。其惟則天子之  
事政教刑于四海。不須言國也。周召風之正經。固當為首。自  
衛以下十有餘國。編比先後。舊無明說。去聖久遠。難得而知。  
序云詩有六義焉。一曰風。二曰賦。三曰比。四曰興。五曰雅。  
六曰頌。次第如此者。以詩之四始以風為先。故曰風。風之所  
用。以賦比興為之辭。故於風之下。即次賦比興。然後次以雅。



頌○雅頌亦以賦比興為之○既見賦比興於風之下○明雅頌亦同之○風雅頌者○詩篇之異體○賦比興者○詩文之異辭○孔氏頌達下同○

語類大氏國風是民庶所作○雅是朝廷之詩○頌是宗廟之詩○風多出於在下之人○雅乃士夫所作○雅雖有刺○而其辭莊重與風異○伊川有詩解數篇○說到小雅以後極好○蓋是王公大人好生地○做都是識道理人言語○故他裏面說得儘有道理○好仔細看○非如國風○或出於婦人小夫之口○但可觀其大槩也○語類類來子語錄也○下同○

周南一之一

周國名南。南方諸侯之國也。周國本在禹貢雍州境內岐山之陽。后稷十三世孫古公亶父始居其地。傳子王季歷。至孫文王昌。辟國遷廣。於是徙都於豐。而分岐周故地。以爲周。公旦召公奭之采邑。且使周公爲政於國中。而召公宣布於諸侯。於是德化大成於內。而南方諸侯之國。江沱汝漢之間。莫不從化。蓋三分天下而有其二焉。至於武王發。又遷於鎬。遂克商而有天下。武王崩。子成王誦立。周公相之。制作禮樂。乃采文王之世風化所及民俗之詩。被之

莞弦以為房中之樂。而又推之。以及於鄉黨邦國。所以著  
明先王風俗之盛。而使天下後世之修身齊家治國平天  
下者。皆得以取法焉。蓋其得之國中者。雜以南國之詩。而  
謂之周南。言自天子之國。而被於諸侯。不但國中而已也。  
其得之南國者。則直謂之召南。言自方伯之國。被於南方。  
而不敢以繫於天子也。岐周在今鳳翔府岐山縣。豐今  
京兆府鄠縣。終南山北。南方之國。即今興元府東南。湖北  
等路諸州。鎬在豐東二十五里。小序曰。關雎。麟趾之化。王  
者之風。故繫之周公。南言化自北而南也。鶴鳴。賁虞之德。

諸侯之風也。先王之所以教。故繫之召公。斯言得之矣。  
孔疏序云。閼維麟趾之化。王者之風。故繫之周公。鵲巢鵬  
虞之德。諸侯之風。故繫之召公。既分繫二公。以優劣為次。  
先聖後賢。故先周後召也。不直稱周召。而連言南者。欲見  
行化之地。且作詩之處。若不言南。無以見斯藏也。且直言  
周召。嫌主美二公。此實文王之詩。而繫之二公。故周召二  
國並皆云南。見所化之處。明其與諸國有異故也。此詩既  
繫二公。即二公為其詩主。若有美二公。則各從其國。甘棠  
之在召南。是其事也。周南無美周公。或時不作。或錄不得。

也

蘇傳文王之風謂之周南召南何也文王之治國也所以  
為其國者屬之周公所以交於諸侯者屬之召公詩曰昔  
先王受命有如召公日辟國百里言其治外也故凡詩言  
周之內治由內而及外者謂之周公之詩其言諸侯被周  
之澤而漸於善者謂之召公之詩其風皆出於文王而有  
內外之異內得之深外得之淺故召南之詩不如周南之  
深周南稱后妃而召南稱夫人召南有召公之詩而周南  
無周公之詩夫文王受命稱王則太姒固稱后妃而諸侯

之要固稱夫人。周公在內。近於文王。雖有德而不見。則其  
詩不作。召公在外。遠於文王。功業明著。則詩作於下。此理  
之最明者也。然則謂之周召者。蓋因其職而名之也。謂之  
南者。文王在西。而化行於南方。以其及之者言之也。東北  
則紂之所在。文王之初所不能及也。○蘇氏轍下同。  
麟接孔疏。孟子云。文王以百里而王。則周召之地。共方百  
里。而皆名曰周。其召是國內之別名也。如此。則周公召公  
因地而稱耳。雖朱集傳云。分岐周故地。以為周公召公  
爽之采邑。非先有周召之稱。而後受地也。不要倒看了。○

史記索隱曰。周地本太王所居。以為公旦采邑。故曰周公  
奭食邑於召。故曰召公。蓋文王取岐周故墟。分府二公。孔  
疏又曰。文王若未居豐。則岐邦自為都邑。明知分賜二公  
在作豐之後。且二南文王之詩。而分繫二公。若文王不賜  
采邑。不使行化。安得以詩繫之。故知此時賜之是也。○豐  
氏。魯詩世學云。鳳翔府。今隸陝西。京兆府。今為陝西西安  
府。

關關雎鳩。在河之洲。窈窕淑女。君子好逑。

興也。關關。雎雄相應之和聲也。雎鳩。水鳥。一名王雎。狀類鳬鶩。

今江淮間有之。生有定偶而不相亂。偶常並進而不相狎。故毛  
傳以為摯而有別。列女傳以為人未嘗見其乘居而匹處者。蓋  
其性然也。河北方流水之通名。洲水中可居之地也。窈窕幽閑  
之意。游善也。女者未嫁之稱。蓋指文王之妃太姒為虞子時而  
言也。君子則指文王也好。亦善也。述匹也。毛傳之摯字與並通。  
言其情意深至也。○興者先言他物以引起所詠之詞也。周之  
文王。生有聖德。又得聖女。姒氏以為之配。宮中之人。於其始至。  
見其有幽閑貞靜之德。故作是詩。言彼關關然之雎鳩。則初與  
和鳴於河洲之上矣。此窈窕之游女。則豈非君子之善匹乎。當

傳于正與多用則字千反與多用則字八〇字



其相與和樂而恭敬亦若雌鳩之情摯而有別也。後凡言興者其文意皆放此云。漢匡衡曰。竊窻淑女君子好逑。言能致其貞淑不貳其操。情欲之感無介乎容儀。宴私之意不形乎動靜。夫然後可以配至尊而為宗廟主。此綱紀之首。王教之端也。可謂善說詩矣。

疏義朱子又以貞靜綴於幽閑之下。蓋幽閑即是貞靜也。但幽閑之意是德容。不可直謂之德。故加貞靜二字而以德言之。○按朱子謂凡言興者文意皆放此。故嘗以此求之。凡與體有義相同者。有語相應者。相因相應兼備者多。義不相同而語又不

相應者絕少。如此詩首章以物之偶興人之偶舉而有別義相  
因也。二章三章以事理當然為興而且上下呼喚成文則義既  
相因而語又相應也。中間又有反順不同其例不一詳具各章。

○陳義朱氏公選著大全所從本也下同。

語類問此興曰說出那物事來是興不說出那物事是比如南  
有喬木只是說簡漢有游女奕奕寢廟君子作之只說簡他人  
有心子忖度之關雖亦然皆是興體此底只是從頭比下來不  
說破興比相近却不同今人要細解不道此說物是如奕奕寢  
廟不認得意在他人有心處只管解那奕奕寢廟○如關關

昨鳩本是興起到得下面說窈窕淑女此方是人題說那實事  
美與是以一箇物事貼一箇物事說上文興而起下文便接說  
實事如麟之趾下文便接振振公子一箇對一箇說益公本是  
箇好底人子也好孫也好族人也好辟如麟趾也好定也好額  
也好及比則都不入題了如比那一物說便是說實事如魯斯  
羽說說今宜爾子孫振振兮魯斯羽一句便是說那人了下面  
宜爾子孫依舊是就魯斯羽上說更不用說實事此所以謂之  
比大率詩中比興皆類此○比是以一物比一物而所指之事  
常在言外興是借彼一物以引起此事而其言常在下面句但比

詩經  
卷一  
四

意雖切而却淺。興意雖闊而味長。○古說關雎為王雎。雎而有別居水中。善捕魚。說得來可畏。當是鷹鷂之類。做得勇武氣象。恐后妃不然。其見人說淮上有一般水禽名王雎。兩兩相隨。然相離每遠。此說却與列女傳所引義合。

通解宮人之中。蓋妾御之老者。大王王季以來。陽宮人也。○通解黃佐著下同。

麟按以雎鳩為鵬鵠。茲斯為蝗蝻。雖取與不拘。畢竟可厭。集傳只言狀類。兇鷙并語類說是也。華谷引陸氏乃云。今大鵬類。水上。有魚令出。沸波攫而食之。一名沸河。淮南子所謂魚有沸。

波是也。則愈狎狎矣。且有別興其恭謹是一義。和鳴雖其聲而和樂又是一義。集傳云。關關雎雎相應之和聲。則已補出是兩。鳩並與君子淑女矣。又大段是重在和樂一邊。益與狎狎之說不合。雖朱子云。恐后妃不然者。亦是遺了文王偶成不覺也。陸賈同講意曰。兩句過處當云。雎鳩信為物中之善匹矣。况寤寤云云。是此先輩說詩之常法。○解每言興與比相似。只有應為興無。應為比。皆與朱子之言合。○邵聲敏詩傳闡引失。滌云。凡雁鴦之類。其喙扁者。則其聲關關。鷓鴣之類。其喙銳者。則其聲鴝鵒。此天籟也。雖鳩之喙似鳬雁。故其聲如是。又得水。

邊之趣也。○乘居匹處者，乘為四馬，匹為兩端，今俗稱第一端曰一匹，誤甚。

○參差荇菜，左右流之。窈窕淑女，寤寐求之。求之不得，寤寐思服，悠哉悠哉，輾轉反側。

興也。參差，長短不齊之貌。荇，接余也。根生水底，莖如釵股，上青下白，葉紫赤，圓徑寸餘，浮在水面，或左或右，言無方也。流，順水之流而取之也。或寤或寐，言無時也。服，猶懷也。悠，長也。輾者轉之半轉者，輾之間反者，輾之過，則者轉之留，皆卧不安席之意。○此章本其未得而言，彼參差之荇菜，則當左右無方以流之。

矣。此窈窕之淑女。則當寤寐不忘以求之矣。蓋此人此德。世不常有。求之不得。則無以配君子而成其內治之美。故其憂思之深。不能自己。至於如此也。

毛傳寤覺寐寢也。覺音教。○毛氏其下同。

孔疏天官。驢人陳四豆之實。無苻菜。或殷禮也。

蘼緝苻。郭璞曰。葉生水中。葉圓。在莖端。長短隨水深淺。江東食之。陸璣曰。帶其白莖。以苦酒浸之。脆美。帶音美。○嚴氏。續著詩緝下同。

大全朱子曰。此詩看來。是妾媵做。所以形容得寤寐反側之事。

外人做不到此。

通解左右流之。即是無方。取諸一處。則有方也。寤寐求之。即是無時。分言寤寐。則有時也。

麟按。敢問。謂此章直與到底非是。說詳下章。陸疏。樂字。孔疏。

輯錄大全。通作需。誤。陸機作草木。森魚疏。非。陸機。陳君公亦謂。

士衡者。殆未考也。○裨雅。三相參為參。兩相差為差。

○參差荇菜。左右采之。窈窕淑女。琴瑟友之。參差荇菜。左右采之。

窈窕淑女。鐘鼓樂之。

興也。采。取而擇之也。芣。燕而薦之也。琴。五弦。或七弦。瑟。二十五



弦皆絲屬樂之小者也。友者親愛之意也。鍾金屬鼓革屬樂之  
大者也。樂則和平之極也。○此章據今始得而言。彼參差之荇  
菜既得之。則當采擇而烹芼之矣。此窈窕之淑女既得之。則當  
親愛而娛樂之矣。蓋此人此德。世不常有。幸而得之。則有以配  
君子而成內治。故其喜樂尊奉之意。不能自己。又如此云。  
蘇傳求得而采。采得而芼。先後之敘也。凡詩之敘類此。  
呂記傳曰。芼以薑桂。○呂氏祖謙著讀詩記下同。  
嚴緝樂曰。芼之謂為羹也。內則云。芼羹注云。菜也。疏云。用菜雜  
肉為羹。又麻蕡芼之以蘋藻。

疏義親愛則無間然矣。而猶若未足也。和平之極則心悅誠服。有不知手舞足蹈者矣。

通解琴瑟常用樂也。禮記曰君子無故不去琴瑟。所以為樂之小。鐘鼓則懸於虞業。不常用者。故曰樂之大。以其常在側。故曰友。已有和平之意矣。但未至極耳。故曰樂則和平之極也。琴瑟在御。友於閨門。燕居之時。鐘鼓在懸。樂於廟廷。贊見之際。友與樂不同。皆所以為樂。亦猶寤寐與輾轉反側不同。皆所以為憂。故曰闕雖樂而不淫。哀而不傷。

麟按詩章之體。皆以兩句為一連。四句為一截。前章興處必至。

求之便止。下四句又深言其思之極也。猶此章下截言樂則和。平之極意。此篇全題舊疑難作以符策三興便似四章若抹倒。一興又非詩人層疊發辭之指耳。今思之皆以下四句一進為義。而中不以不待此也。過之則難。前章一興此章兩興固無疑也。且大段以未得已得為對。而不甚以本文為對。則古人遠對之格類然。此意今日可與二田言耳。○興之義多取聲韻相應。前章以流之求之相應。此章以采之友之芼之樂之各相應。若前章直興到底。則此章為不完之語矣。豈有此理乎。聚岡萬曆初年之說已礙理如此。又其下者固置不道可也。○聚岡又云此

章亦興到底。騷經從傳作一滾說。更可笑。○集傳米。此禮反。友。羽已反。本相叶。樂去聲。亦便與。毛叶。北人語皆如此也。○流。取之。采曰擇之。毛曰薦之。非正解也。然補各妙。○或左或右。多方以采之。以興或琴或瑟。多方以友之。或寤或寐。或寐或鐘。或鼓。皆同也。此亦不易之解。

關雎三章一章四句二章章八句

孔子曰關雎樂而不淫哀而不傷。愚謂此言為此詩者得其性情之正。聲氣之和也。蓋德如雎鳩。靜而有別。則后妃性情之正。固可以見其一端矣。至於寤寐反側。琴瑟鐘鼓。

極其哀樂、而皆不過其則焉、則詩人性情之正、又可以見其全體也、獨其絳氣之和、有不可得而聞者、雖若可恨、然學者姑即其詞而玩其理、以養心焉、則亦可以得學詩之本矣、○匡衡曰、妃匹之際、生民之始、萬福之原、婚姻之禮、正然後品物遂而天命全、孔子論詩以關雎為始、言大上大上者、民之父母、后夫人之行、不俾乎天地、則無以奉神靈之統、而理萬物之宜、自上世以來、三代興廢、未有不緣此者也、

鄭箋舊解云、三百一十一篇詩、是作者自為名、○鄭氏

實下同

孔疏自古而有篇章之名。與詩體俱興也。故邢序曰。得商頌十二篇。東山序曰。一章言其完。是也。句則古者謂之言。論語云。詩三百。一言以蔽之。曰。思無邪。則以思無邪一句。為一言。左氏曰。臣之業在楊之水。卒章之四言。謂第四句。不敢告人也。及趙簡子稱子大叔遺我以九言。皆以一句。為一言也。秦漢以來。諸儒各為訓詁。乃有句稱。論語注云。此我行其野之句是也。句必聯字而言。句者。局也。聯字分。疆。所以局言者也。章者。明也。總義包體。所以明情者也。篇。

者○編○也○言○出○情○鋪○事○明○而○編○者○也○然○字○之○所○用○或○全○取○以○  
制○義○關○關○雝○雝○之○類○也○或○假○辭○以○為○助○者○乎○而○只○且○之○類○  
也○句○者○然○字○以○為○言○則○一○字○不○制○也○以○詩○者○申○志○一○字○則○  
言○蹇○而○不○會○故○詩○之○見○句○少○不○減○二○即○祈○父○聲○德○之○類○也○  
三○字○者○綏○萬○邦○屢○豐○年○之○類○也○四○字○者○關○關○雝○雝○窈○窕○  
女○之○類○也○五○字○者○誰○謂○惟○無○角○何○以○穿○我○屋○之○類○也○六○字○  
者○昔○者○先○王○受○命○有○如○召○公○之○臣○之○類○也○七○字○者○如○彼○  
獨此與今詩不合 簋○室○於○道○謀○尚○之○以○瓊○華○乎○而○之○類○也○八○字○者○十○月○懷○輝○入○  
我○牀○下○我○不○敢○做○我○友○白○暹○是○也○其○外○更○不○見○九○字○十○字○

者。擊。虞。流。別。論。云。詩。有。九。言。者。洞。酌。彼。行。潦。迤。彼。注。茲。是。也。編。簡。諸。本。皆。云。洞。酌。三。章。章。五。句。則。以。為。二。句。也。類。延。之。云。詩。體。本。無。九。言。者。將。由。聲。度。開。緩。不。協。金。石。仲。冶。之。言。未。可。據。也。句。字。之。數。四。言。為。多。唯。以。二。三。七。八。者。將。由。言。以。申。情。唯。變。所。適。播。之。樂。器。俱。得。成。文。者。也。詩。之。大。體。必。須。依。韻。其。有。乖。者。古。人。之。韻。不。協。耳。之。兮。矣。也。之。類。本。取。以。為。辭。雖。在。句。中。不。以。為。義。故。處。末。者。皆。字。上。為。韻。之。者。左。右。流。之。寤。寐。求。之。之。類。也。兮。者。其。實。七。兮。迨。其。言。兮。之。類。也。矣。者。類。之。厚。矣。出。自。口。矣。之。類。也。也。者。何。其。處。也。



必有與也之類也。乎者。俟我于著乎而。伐檀且連衍之篇。此等皆字上為韻。不為義也。然人志各異。作詩不同。必須聲韻諧和。曲應金石。亦有即將助句之字。以當聲韻之體者。則彼人是哉。子曰。何其不思其反。反是不思。亦已焉哉。是究是圖。重其然乎。其虛其徐。既亟只且之類是也。章者。積句所為。不限句數也。以其作者陳事。須有多少。章總一義。必須意盡而成故也。累句為章。則一句不可。二句得為之。虛令及魚麗之下三章是也。其三句。則麟趾甘棠。騶虞之類是也。其多者。載芣三十一句。閟宮之三章三十八句。

自外不過也。篇之大小隨章多少。風雅之中少猶兩章以上。即騶虞渭陽之類是也。多則十六以下。正月桑柔之類是也。唯周頌三十一篇及那烈祖玄鳥皆一章者。以其風雅敘人事。刺過論功。志在匡救。一章不立。重章以申殷勤。故風雅之篇無一章者。頌者太平德洽之歌。述成功以告神。直言寫志。不必殷勤。故一章而已。魯頌不一章者。魯頌美僖公之事。非告神之歌。此得論功頌德之詩。亦殷勤而重章也。雖云感德所同。魯頌實不及制。故頌體不一也。高宗一人而玄鳥一章。長發殷武重章者。或詩人之意。所作

不同。或以武丁之德。上不及成湯。下又踰於魯僖。論其志者。同於太平之歌。述其祖者。同於論功之頌。明成功有大。小。其篇詠有優劣乎。立章之法。不常厥體。或重章共述一事。采蘋之類。或一事疊為數章。甘棠之類。或物同而未異。東山之類。或首異而未同。淇廣之類。或事訖而更申。既醉之類。或章重而事別。鵲鴒之類。何章不黃。隨時而攷。色。文。王有聲。因事而變。文。采。采芣苢。一章而再言。賓之初筵。五章而一發。或篇有數章。章句衆寡不等。章有數句。句字多少。不同。皆難各言其情。故體無恒式也。東山序云。一章二。

章三章四章不謂末章為卒章。及左傳曰七月之卒章又揚之水卒章者。東山分別章意。從一而終於四。故不言卒章也。左傳言卒章者。對始也。終篇為卒章。則初篇為首章矣。故鄭注禮記云。緇衣之首章是也。武唯一章。而左傳曰作武。其卒章曰者。定爾功者。以者定爾功。是章之卒。勿故也。大司樂注云。騶虞樂章名。在召南之卒章者。正謂其卒篇。謂之章者。乘上騶虞為樂章。故言在召南之卒章也。定本章句在篇後。六統論云。未有若今傳訓章句。明為傳句以來始辨章句。或毛氏即題。或在其後人。未能審也。

大全孔氏曰、金縢云、公乃為詩以貽王、名之曰騶騶、然則  
篇名皆作者所自名、名篇之例、多不過五、少繞取一、或偏  
舉兩字、或全取一句、亦有捨其篇文、假外理以定稱、○胡  
氏曰、觀詩之法、原其情性、審其聲音而已、今稱音不傳、惟  
詞語可以玩味耳、關雎乃宮中人所作、欲得賢妃以配文  
王、方其未得也、寤寐反側、以致其憂思之深矣、然未至於  
悲怨、則不傷也、及其得之也、琴瑟鍾鼓、以宣其和樂之至  
矣、然未至於沈湎、則不淫也、因其詞語、即可知其情性、至  
於播於長言、被之管弦、則聲音亦可以畧見矣、○雙峰純

氏曰一章言文王有聖德而后妃亦有聖德可為之配二章推言未得大妣之時求之如此之切三章言始得后妃之時喜之如此其至自他詩觀之言衷者易至於悲傷如澤陂之詩曰有美一人傷如之何寤寐無為涕泗滂沱是也言樂者易至於淫佚如漆洧之詩曰洧之外訏且樂惟士與女伊其相詵贈之以勺藥是也惟此詩得情性之正故玩其詞可為養心之助也○朱子曰讀關雎詩便使人有齊莊中正意思所以冠乎三百篇與記言毋不敬書言欽明文思皆同又曰當時人被文王太妣德化之深心

膽肝腸一時換了、自然不覺形於歌詠如此、故當作樂之時、引為篇首、以見一時之盛、為萬世之法、尤見感人妙處、又曰、讀詩只是將意思象去看、不如他書字字要捉縛、放定詩意只是疊疊推上去、因一事上有一事、一事上又有一事、如關雎形容后妃之德如此、又當知君子之德如此、又當知詩人形容得意味深長如此、又當知所以齊家所以治國所以平天下、人君則必當如文王、后妃則必當如大姒、其原如此、又曰、關雎一詩、文理深奧、如乾坤卦一般、只可熟讀詳味、不可說、至如葛覃卷耳、其言迫切、主行一

事便不如此了。

葛之覃兮。施于中谷。維葉萋萋。黃鳥于飛。集于灌木。其鳴喈喈。  
賦也。葛。草名。蔓生。可為絺綌者。覃。延。施。移也。中谷。谷中也。萋萋。  
盛貌。黃鳥。鵲也。灌木。叢木也。喈喈。和聲之遠聞也。始通篇賦者。敘陳  
其事而直言之者也。蓋后妃既成絺綌而賦其事。始本追敘初夏之  
時。葛葉方盛。而有黃鳥鳴於其上。也。後凡言賦者。放此。  
毛傳。絺綌。女功之事。煩辱者。  
孔疏。黃鳥。應時趨節之鳥也。釋木云。木族生為灌。孫炎曰。族。叢  
也。是灌為叢木也。



麟按詩雖以兩句為一連四句為一截然此詩首二章當三句  
一截集傳皆創居奚反以與葉叶而谷字無韻故也。雖魯詩作  
施于中逵似整不可從。○爾雅水注川曰谿。注谿曰谷。  
○葛之覃兮施于中谷維葉萋萋是刈是獲為絺為綌服之無斁  
賦也。莫莫後密貌刈斬獲煮也。精曰絺。蘇曰綌。歎厭也。○此言  
盛夏之時葛既成矣。於是治以為布而服之無厭。蓋親執其勞  
下皆推原之辭。與詩末兩章一。例。  
而知其成之不易。所以心誠愛之。雖極垢弊而不忍厭棄也。  
孔疏孫炎曰煮葛以為絺綌以煮之於漚故曰獲煮。非訓獲為  
煮。

通解。制。護。理。之。有。序。也。絳。紛。成。之。有。等。也。兩。為。字。要。見。經。之。絳。之。杼。之。袖。之。皆。自。為。而。不。以。委。之。他。人。也。絳。紛。要。見。精。者。難。成。不。以。精。自。沮。粗。者。易。就。不。以。粗。自。忽。此。方。成。布。也。服。之。處。方。是。製。而。用。之。不。以。私。服。禮。服。言。服。之。無。致。是。未。然。事。垢。弊。不。厭。不。可。言。及。澣。汚。恐。涉。下。文。也。親。執。其。勞。以。下。是。朱。子。推。原。之。辭。非。后。妃。本。意。

○言告師氏。言告言歸。薄汚我私。薄澣我衣。害澣害否。歸寧父母。賦也。言辭也。師女師也。薄。猶少也。汚。煩。捫之以去其汚。猶治亂而曰亂也。澣。則濯之而已。私。燕服也。衣。禮服也。害。何也。寧。安也。

謂問安也。○上章既成締結之服矣。此章遂告其師氏。使告於  
君子以將歸寧之意。且曰。盍治其私服之污。而滌其禮服之衣  
乎。何者。當滌。而何者。可以未滌乎。我將服之以歸寧於父母矣。  
毛傳。古者女師教以婦德。婦言。婦容。婦功。婦人有副。褱。威飾。以  
朝事舅姑。接見於宗廟。進見於君子。其餘則私也。  
釋文。阮孝緒字畧云。煩。攔。猶接。接也。接音奴。未反。紗音素。未反。  
○釋文。陸德明著下同。

通解。言告師氏。自己告於師氏也。言告言歸。使師氏告於君子  
也。當以君子為主。薄汚以下。乃后妃自審之詞。非告師也。私服

服多而垢多。禮服服少而垢少。審辭句。因上句之文也。歸寧亦  
是既成婦。終之事。因言締結而敘及之。非備締結以歸寧也。  
麟按此章在五六轉韻。仍兩句一連。上四句一截。審辭句帶起  
歸寧句。若與薄汚薄滌分作四項。而歸寧總承此。斷非體。

葛覃三章章六句

此詩后妃所作。故無贊美之詞。然於此可以見其已貴  
而能勤。已富而能儉。已長而敬。不弛於師傅。已嫁而孝。不  
衰於父母。是皆德之厚。而人所難也。小序以為后妃之本  
庶幾近之。

大全豐城朱氏曰此詩三章首章是未為緝絡以前事二章是為緝絡時事三章是既為緝絡以後事即為緝絡而不知其能勤即漸濯無教而知其能儉因其言告師氏而不知其能敬因其歸寧父母而知其能孝閨雖之所謂敬指其德之全體言也此所謂勤儉孝敬又各就其一事言也

采采芣耳不盈頃筐嗟我懷人寔彼周行

賦也采采非一采也芣耳葉如鼠耳葉生如盤頃筐也筐竹器懷思也人蓋謂文王也寔舍也周行大道也○后妃以君子不難而思念之故賦此詩託言者采芣耳未滿頃筐而心適

念其君子故不能復采而寘之大道之旁也。

毛傳頃筐、卷耳、易盈之冠也。

釋文韓詩云頃筐歌筐也。春音本。何休云草器也。說文同。

孔疏陸璣疏云卷耳葉青白色似烟葉白華細莖蔓生可煮為

茹滑而少味。

歐義卷耳易得頃筐小器。○歐陽氏修著本義下同。

大全本草卷耳即今蒼耳令人麴藥中多用之。○朱子曰詩有

三周行此及大東者皆道路之道。虎鳴乃道義之道。○問卷耳

為車同是賦體又似畧不同。蓋為車直序其所嘗經歷之事。卷

耳則是託言也。曰：雖不自經歷，而自言我之所懷者如此。則亦是賦體也。

通解：真舍也。舍此卷耳於周行而不復采耳。玩注不能復采句，可見注曰：大道之旁。蓋大道之中或無此草，而大道之旁乃有此草耳。采，舊好生道旁，亦是此意。

○陟彼崔嵬，我馬虺隤。我姑酌彼金罍，維以不永懷。

賦也。陟，升也。崔嵬，土山之戴石者。虺隤，馬罷不能升為之病。姑，且也。罍，酒器。刻為雲雷之象，以黃金飾之，永長也。○此又託言欲登此崔嵬之山，以望所懷之人，而往從之，則馬罷病而不能

進於○是○且○酌○金○罍○之○酒○而○欲○其○不○至○於○長○以○為○念○也○

○陟○彼○高○岡○我○馬○玄○黃○我○姑○酌○彼○兕○觥○維○以○不○永○傷○

賦也○山脊曰岡○玄黃○玄馬而黃○病極而變色也○兕○野牛一角青  
色重千斤○觥○爵也○以兕角為爵也○

孔疏釋山云○山脊岡○長山之脊也○

通解此章與第二章一意○念而不忘謂永懷○憂而不已謂永傷○  
而意則無淺深耳○我姑二句○非忘懷也○非能脫然無憂也○惟酌  
酒以暫減其懷抱○忘憂於一時耳○要認此意○  
○陟○彼○殳○矣○我○馬○瘠○矣○我○僕○痡○矣○云○何○吁○矣○



賦也。后山戴土曰。頤痛馬病不能進也。痛人病不能行也。吁。憂  
嘆也。爾雅注引此作吁。張目遠視也。詳見何人斯篇。  
通解。此章與上二章一意。只是疊詠成章。非謂登此不遂而復  
欲登彼也。

解。按馬以駕車。僕以御馬。凡言馬處。俱不可離車說。末句難  
解。然正以不解見妙。云何二字。亦可略讀。新似如何。是慶之  
意也。詩緝云。僕馬皆病。而今云何乎。長嘆而已。極佳。

卷耳四章章四句

此亦后妃所作。可見其貞靜專一之至矣。宜當文王

朔會征伐之時。黃里拘囚之日。而作樂。然不可考矣。

南有樛木。葛藟荒之。樂只君子。福履綏之。

與也。南。南山也。木下曲曰樛。葛藟類。荒猶繁也。只。語助辭。君子。

自衆矣。而指后妃。猶言小君內子也。履綏綏安也。○后妃能遠。

下而無嫉妬之心。故衆妾樂其德而稱頌之。曰南有樛木。則葛。

藟繁之矣。樂只君子。則福履綏之矣。

釋文。葛一名巨菜。似燕薺。亦連蔓。荒纏繞也。

孔疏。下曲曰樛者。釋木文。葛與葛異。亦葛之類也。

大全朱子曰。夫人稱小君。大夫妻稱內子。妾謂嫡曰女君。則后。

杞有君子之德。固可以君子目之。

通解木下曲而為葛藟所累。與德下逮而為福履所綏。以平順  
受益之意。為與自然相因者也。樂只君子。猶言豈弟君子。德自  
其逮於人者。言惠及閭門。恩覃宮闈。在公之澤。逮下之仁。是也。  
綏自其安於己者。言百順之備。第祿爾康。申錫之休。保定孔圖。  
是也。累字與綏字相應。說文。累。綴得理也。綴。則有繫意。綏。車中  
紼也。執綏。則有安意。蓋樛木無心於葛藟。而下垂之勢。若有以  
引之矣。君子無心於福履。而下逮之德。自有以凝之矣。樛樂二  
字相對。最切。據詩解而融會之。由木喬棘而直上。則物類不得

附而俱升。君子嫉妒而可畏。則弗祿。不得康而備。害反是。則福矣。萬鍾之謂祿。人之所受也。以饗用言。視履考祥。辨上下之等。而授祿。故不曰康而曰履也。

○南有樛木。葛藟荒之。樂只君子。福履將之。與也。荒奄也將。猶扶助也。

呂記某底履也。

疏義奄即掩字。

通解萬葛之性附木必出木杪故能訖覆也。扶助是陰陽默相。

之意

○南有樛木，葛藟荒之，樂只君子，福履成之。

興也。繁，旋成就也。

嚴緝錢氏曰：繁，繞也。

通解謂旋繞也。

樛木三章章四句。

麟按三章字義本有次序而無淺深然大段以稱頌不已為義也黃才伯曰稱者稱其所已然德也頌者頌其所未然福也亦分明○樛木與葛藟不與衆在此最易推易解

大全補注兼此意必不可從

螽斯羽說說兮宜爾子孫振振兮

此也螽斯蝗屬長而青長角長股能以腹相切作聲一生九十  
九子說說和集貌爾指螽斯也振振威貌○此者以彼物比此  
物也后妃不妒忌而子孫衆多故衆妾以螽斯之草處和集而  
子孫衆多比之言其有是德而宜有是福也後凡言此者放此  
大全問螽即是春秋所書之螽切疑斯字只是語辭朱子曰詩  
中固有以斯為語辭者如原斯之奔湛湛露斯之類是也然七  
月詩乃云斯螽動股則恐螽斯是名也○釋文曰郭璞云江東

呼為蚱蜢。○永嘉陳氏曰：言羽者，螽斯、朋、蜚也；無羊之詩，羊言角牛言耳。狀物多如此。○朱子曰：借螽斯以比后妃之子孫衆多子孫振振，却自是說螽斯之子孫不是說后妃之子孫也。○此詩多不說破這意，然亦有說破者。○此前數篇賦比興皆有已備矣。自此推之，令篇篇各有着落，乃好。

麟按爾雅釋蟲本文但云：昆蟲，蟊、草、螽、負、蟊、螻、蝓、螽、蜥、蚱蜢、螽、蜉蝣、螽、蜉蝣、螽、蜉蝣。蛸土螽，壤貉，無螽斯斯螽之名，則亦疑螽同總稱而斯為語辭。不待証古人也。然華谷不然。孔氏文雖顛倒其實一也。之說獨東萊與大全稍從孔氏耳。爾雅小注又云：螽，螽之螽音斯故那。

特刊

三

21

**Ref:**

疏○遠○去○螽○螽○周○南○作○螽○斯○七○月○作○斯○螽○則○此○顧○一○確○據○而○諸○家○  
辨○論○皆○不○及○之○又○不○知○何○故○邪○疏○又○云○螽○螽○一○名○螽○一○名○螽○  
螽○一○名○螽○陸○璣○云○幽○州○人○謂○之○螽○螽○類○也○長○而○青○長○角○長○  
肢○肢○鳴○者○也○或○謂○似○蝗○而○小○斑○黑○其○肢○似○螽○又○五○月○中○以○雨○  
肢○相○切○作○聲○聞○數○十○步○者○是○也○土○螽○一○名○螽○今○謂○之○土○螽○江○  
南○呼○螽○又○名○螽○似○蝗○細○小○善○跳○者○是○也○即○土○螽○螽○明○是○  
二○物○而○釋○文○引○郭○璞○乃○云○螽○斯○江○東○呼○螽○螽○者○亦○豈○足○信○哉○夫○  
螽○螽○吾○地○從○來○適○有○之○蝗○僅○通○年○見○之○而○皆○蔽○天○而○飛○所○集○之○  
處○害○我○田○稼○訖○為○巨○災○則○無○論○螽○斯○非○螽○螽○而○螽○螽○亦○非○蝗○乃○



詩緝於螽斯即螽斯既斷其必無於螽斯即阜螽又斷其必有  
則但不許螽斯為螽斯而未嘗不信為螽斯以況后妃擬非其  
倫○曰和曰德又烏足受之也○則今或終以爾雅邢昺疏為正而  
條○闕○不○存○雖○未○得○其○詳○然○螽○斯○自○螽○斯○炸○蛭○自○炸○蛭○埋○亦○自○埋○  
不○相○牽○混○猶○庶○幾○云○歐陽本義云螽斯微螽詩人安能聯其  
心○不○妙○思○此○尤○不○近○人○情○者○螽○斯○多○子○之○螽○也○大○率○螽○子○皆○少○  
詩人偶取其一以為比爾高甚集傳一生九十九子子由六八  
十一子陸佃又云一生百子亦無定說

○螽斯羽、鳬鳬兮、宜爾于孫、繩繩兮、

此也。堯堯羣飛，蟠蛇絕不絕貌。

○姦斯羽，揖揖兮。宜爾子孫，蟄蟄兮。  
此也。揖揖，會聚也。蟄蟄，亦多意。

姦斯三章章四句。

大全豐城朱氏曰：樛木后妃不妒忌而衆妾有祝願之誠。

姦斯后妃不妒忌而衆妾美其子孫有衆多之感。蓋正家  
之道始於閨門尊卑貴賤之分雖不可以不嚴然必上無  
嫉妒之心則下無怨恨之意和氣充溢瑞慶流行福履之  
綏子孫之衆自有不期然而然者矣。

通解三章一意。總是疊言以成章。並無次第。淺深嚴氏曰。此詩之意。全在宜爾二字。重看子孫衆多是后妃已然之福。衆要以茲斯比其宜。見其非出於倖也。

講意后妃子孫衆嫡庶說。不可用魯衛毛詩成部曹勝。此乃武王得天下後始封之耳。○講意即陸取岡講意。大陵本通解下同。

桃之夭夭。灼灼其華。之子于歸。宜其室家。

興也。桃木名。華紅實可食。天天少好之貌。灼灼華之盛也。木少則華盛。之子是子也。此指嫁者而言也。婦人謂嫁曰歸。周禮仲

令會男女。然則桃之有華。正昏姻之時也。宜者和順之意。室謂夫婦所居。家謂一門之內。○大王之化。自家而國。男女以正。婚姻以時。故詩人因所見以起興。而歎其女子之賢。知其必有以宜其室家也。

嚴粦。夭夭以桃言。指桃之木也。灼灼以華言。指桃之華也。桃之夭夭。灼灼其華。取相錯成文。

通解。木之少者生。以其時。則華之盛。女之少者嫁。以其時。則嫁之占。此興義相因也。夫之于歸。是以正也。當桃夭之時。而于歸。是以時也。即此便見其賢。注所謂賢。正本此二句。或以賢涉。

下宜家非矣。蓋宜其室家。欲其後日事也。即其今日有是時。則知後日有以宜之也。玩注知字便見。或謂賢在於被化。而不在以正以時。不知以正以時。正由被化而後爾也。且被化二字。只就後人言。若以此說詩。恐礙總旨。所謂其民皞皞而不知也。下詩放此。宜室是必敬必戒。無違夫子宜家是克孝克慈不違老幼。皆閑於婦道也。因其往嫁之時。知其已嫁之善。夫婦相與必好有和樂而慕敬存焉。非彼文王之化。其能然乎。麟按以前章詩。只是文王一家。此方及國故曰文王之化。自家而國。

○桃之夭夭，有其實。之子于歸，宜其家室。  
興也。實實之盛也。家室，猶室家也。

○桃之夭夭，其葉蓁蓁。之子于歸，宜其家人。  
興也。蓁蓁，葉之盛也。家人，一家之人也。

大全朱子曰：宜家、家室、家人，變文以叶韻耳。○東萊呂氏曰：既詠其華，又詠其實，又說其葉，非有他義，蓋反覆歌詠之耳。  
通解因見起興，宜獨以華言，而兼實與葉者，變文叶韻，詩人之體例如此也。

桃夭三章章四句。

肅肅免且、桷之丁丁、赳赳武夫、公侯干城、

與也。肅肅、整飭貌。且、畧也。丁丁、桷杙聲也。赳赳、武貌。干、盾也。干城、皆所以扞外而衛內者。化行俗美、賢才衆多、雖免兔之野人、而其才之可用、猶如此。故詩人因其所事、以起興而美之。而文王德化之盛、因可見矣。

孔疏經三章皆言賢人衆多之事也。經直陳免且之人、賢而示多者、實云免且之人、鄙賤之事、猶能恭敬、則是賢人衆多是衆微以見著也。

嚴緝傳曰、免且、免畧也。畧者、畧細也。戢、戢也。音蟻。疏曰、此丁丁

連椽之

輯錄按韻椽從木與斲同故嚴氏謂椽伐杙槩之聲從手說更  
擊也許氏曰擊槩於地中張置其上也○朱子曰聞椽伐之聲  
而視其人甚勇可為干城者也○田野之人皆有可用之才足以  
見賢才衆多矣此詩極其尊稱不過曰公侯而已○亦文王未嘗  
稱王之一驗也○凡雅頌稱王者皆追王後所作耳○輯錄王氏  
達著附疏義下同

通解才之可用與才難之才同○蘊之為德行○措之為事業也○就  
干○城○好○仇○腹○心○言○不○可○以○肅○肅○赴○赴○為○才○赴○赴○是○武○勇○形○狀○無



文藻所謂在野草莽之臣也。非美之也。觀注雖字可見美之通在下句。于以杆外衛內而一身賴以無虞者也。武夫之才足以禦侮而患不至。切身是乃公侯之干也。城以杆外衛內而一國賴以無恐者也。武夫之才足以撥亂而辱不至。及國是乃公侯之城也。

講意此章之興。蓋借其所事為起語。而用肅肅赳赳相呼應耳。實無取義。不宜杞赳赳句。際粘上一句說云。彼為此者一赳赳之武夫耳。如此則類賦體矣。肅肅指兕置言。設置所以待兕。標我所以張置。此二句虛說。方見是興。赳赳亦不可作標代之時。

動作武勇說須○丟○開○上○二○句○云○况○此○趙○趙○之○武○夫○云○云○公○侯○干○城○但○言○其○才○可○為○此○非○謂○他○日○必○為○公○侯○之○干○城○也○公○侯○不○可○直○指○文○王○只○以○公○侯○字○說○便○是○

○肅肅免置施于中遠趙趙武夫公侯好仇

與也達九達之道仇與述同匡衡引關雎亦作仇字公侯善匹猶曰聖人之耦則非特干城而已歎美之無已也下章放此孔疏釋宮云一達謂之道路二達謂之岐旁郭氏云岐道旁出三達謂之刺旁孫炎云旁出岐多故曰刺四達謂之衢郭氏云交道四出五達謂之康孫炎云康樂也交會樂道也六達謂之

莊孫氏云。莊盛也。道煩盛。七達謂之刺脉。孫氏云。三道交復。有一岐中者。八達謂之崇期。郭氏云。四道交出。九達謂之達。郭璞云。四道交出。復有旁通者。

大全安成劉氏曰。中達謂九達之道中也。

通解公侯好仇。言樂侮以安社稷。公侯能之。武夫亦能之。格亂以定國家。公侯能之。武夫亦能之。君明臣良。上下匹休。麟按集傳仇叶渠之反。魯詩世學達仇皆叶音奇。○說文。𨮒。九達道也。似龜背。故謂之𨮒。𨮒即達字。○字彙。漢趙王之歌曰。為王徹死。考誰者憐之。呂氏絕理兮。託天執仇。同叶叶也。

○肅肅危且施于中林。趙趙武夫。公侯腹心。

興也。中林。林中腹心。同心同德之謂。則又非特好仇而已也。蘇傳。丁。丁人。之所聞也。中。達人之所見也。中林。聞見之所。不及也。

通解。公侯腹心。言勇形一怒。而要天下之民。公侯此心。武夫亦此心也。武有七德。而成天下之治。公侯此德。武夫亦此德也。志同道合。形骸固覺。

危且三章章四句。

疏義贊美之意。以漸而深。

采采芣苢，薄言采之。采采芣苢，薄言有之。

賦也。芣苢，車前也。大葉長穗，好生道旁，采始求之也。有，既得之也。○化行俗美，家室和平。婦人無事，相與采芣苢而賦其事，以相樂也。采之未詳何用，或曰：其子治產難。

毛傳：芣苢，馬舄。馬舄，車前也。宜懷妊馬。

孔疏：芣苢，馬舄。釋草文也。郭璞曰：江東呼為蝦蟆衣。陸璣疏云：一名當道，喜在牛跡中生。今藥中車前子是也。幽州人謂之牛舌草，可嚙作茹。大滑，其子治婦人產難，言宜懷妊者，即陸疏云：所治產難是也。

嚴綽程子曰薄言發語辭

通解采之是求其所生之處有之是得其所生之處非已采而得之也

麟按采字叶有與關雎叶友同切字彙詩關雎采芣采葭小宛用此韻者四楚辭懷沙用此韻者一非苟叶也

○采采芣苢薄言擷之采采芣苢薄言捋之

賦也擷拾也捋取其子也

麟按拾是拾其穗然其用在子也即前章采之有之已指此勿誤但治產難意著相不可用只要見此時氣象

○采采芣苢、薄言結之、采采芣苢、薄言櫛之、  
賦也、結以衣貯之而執其衽也、櫛以衣貯之而振其衽於帶間  
也、

孔疏衽者、裳之下也、

輯錄衽者、衣之襟也、帶者、腰之帶也、

采芣三章章四句、

疏義采之有之、然後振之、將之、然後結之、櫛之、言之、序也。  
通解嚴氏曰、此詩無形容辭、辭讀之自見、樂意興成、  
師道曰、此詩終篇言樂不出樂字、讀之自見意思、此文字

之妙觀此則知相與賦采芣苢便是相樂不必逐句觀貼  
相樂語言亦不可用幸生聖世得沾聖化家宣和平等句  
蓋睨睨之民相忘帝力婦人安知有文王之化哉只是一  
時同輩無事係累遂相與賦事如此而相樂之情溢於言  
外矣

南有喬木不可休息漢有游女不可求思漢之廣矣不可泳思江  
之水矣不可方思

興而此也上竦無枝曰喬思語辭也篇內同漢水出興元府  
冢山至漢陽軍大別山入江江漢之俗其女好遊漢魏以後猶



然如大堤之曲可見也。泳，潛行也。江水出永康軍岷山東流與漢水合，東北入海，永長也。方，梓也。○文王之化自近而遠，先及於江漢之間，而有以變其淫亂之俗，故其出游之女人望見之，而知其端莊靜一，非復前日之可求矣。因以喬木起興，江漢為比，而反復詠歎之也。

毛傳方，附也。

釋文附本亦作游，又作梓，或作附，並同。沈旋因附，方言云：附謂之梓。梓謂之筏。筏，秦晉通語也。孫炎注爾雅云：方木置水為附。附也。郭璞云：水中梓筏也。又云：木曰梓，竹曰筏。小筏曰附，附筏。

同音伐。樊光爾雅本作枿。

孔疏泳郭璞曰水底行也。晏子春秋曰潛行逆流百步順流七

里方附論語乘桴浮於海注云桴編竹大曰楫小曰桴是也。

呂記孔氏曰傳先言思辭然後始言漢上游女疑經休息之事

作休息也詩之大體韻在辭上疑休求為韻二字但作思但求

見如此之本不敢輕改爾。

嚴緝項氏曰思語辭或用之句末如不可求思或用之句首如

思齊大任。木下蟠則陰廣上疎則陰少南有喬竦之木其陰

不下及故不可休息。

大全東陽許氏曰漢言廣謂橫渡也江言永謂沿沂也○朱子  
曰主意只說漢有游女不可求思兩句餘六句是反覆此與說  
如奕奕寢廟至過犬獲之上下六句亦只與出他人有心予忖  
度之兩句○安成劉氏曰上四句以喬木不可休對游女不可  
求而言故屬興下四句但言漢廣不可泳江永不可方以比貞  
女不復可求之意而不說其所比之事故屬比此其與比體製  
之殊備見於一章之內後凡言興與比者其文意亦皆倣此章  
云

講意既興而又比是反覆休歎之

麟按上四句。斷以休求為韻。下四句。以廣冰乳方為韻。集傳方。叶甫。姜反。是也。魯詩世學。冰于瑩切。又叶于方切。蓋皆以就方。似鑿。○趙山季氏曰。漢水源出陝西漢中府沔縣西嶓冢山。隴西之地也。始出曰漾水。南合沔水。東流為漢。入湖廣鄖陽府界。流經襄陽府。東至漢陽府大別山。入於江。江水源出四川成都府茂州岷山。又謂之汶山。西南流經灌縣。又東北流經重慶夔州府界。入湖廣荊州府歸州出峽。東流過常德府。又北至武昌府。合漢水於漢陽府之大別山。東北至揚州入海。武昌在江之東。漢陽在江之西。而漢水在漢陽之北。江漢合流。蓋在武昌漢

陽之間。武昌自漢唐以來為都會之地。漢水合江則廣。故言泳。  
江則其流本長。故言方也。亦見魯詩世學。矢深鄭氏曰。周為河  
雒。召為岐雍。河雒之南。瀕江。岐雍之南。瀕漢。江漢之間。二南之  
地。詩之所起。在於此。見王伯厚詩地理攷。○魯詩世學又云。詩  
人見女之端潔。不可求。故美之。非真有求之之意也。省都多少。  
周旋。○施氏免且榮。首化及於國矣。不詳其地。江漢汝墳。則詳  
其地矣。故曰自近而遠。然是遠之近處。故文曰先及先穢也。  
○翹翹錯薪。言刈其楚。之子于歸。言秣其馬。漢之廣矣。不可沐恩。  
江之水矣。不可方恩。

興而化也。翹翹秀起之貌。錯雜也。楚木名。荆芻之子。指游女也。秣飼也。○以錯薪起興。而欲秣其馬。則悅之至。以江漢爲比。而歎其終不可求。則歎之深。

鄭箋楚雜薪之中尤翹翹者。

大全廬陵歐陽氏曰。既願秣其馬。此悅慕之辭。猶古人言雖爲執鞭猶忻慕焉者也。又陳其情雖可悅而不可求。則見文王之化被人深也。

麟按之子于歸。似言歸於我。故下又以不可求意誅歎之。若秣馬作從旁被其殷勤。愈無謂而可厭矣。

江之永矣、不可方思、  
（一）翹翹錯薪、言刈其萋、之子于歸、言秣其駒、漢之廣矣、不可泳思、

興而化也、萋萋蒿也、葉似艾、青白色、長數寸、生水澤中、駒、馬之  
小者、

毛傳、萋、草中之尤翹翹然。

漢廣三章章八句、

大全朱子曰、漢廣汝墳諸詩、皆是說婦人、豈是文王之化、  
只化及婦人、不化及男子、只看他意、恁地拘不得、又曰、漢  
廣游女求而不可得、行露之男不能侵、貞女豈當時婦

人象化而男子則非亦是偶然有此樣詩說得一邊耳  
遵彼汝墳伐其條枚。未見君子惄如調飢。

賦也。遵循也。汝水出汝州天息山逕蔡潁州入淮。墳大防也。棧  
曰條。榦曰枚。惄飢意也。調一作輞重也。○汝旁之國亦先被文  
王之化者。故婦人喜其君子行役而歸。因記其未歸之時。思望  
之情如此。而追賦之也。

孔疏墳大防釋丘文李巡曰謂厓岸狀如墳墓枝曰條榦曰枚  
無文也以枚非木則條亦非木明是枝榦相對為名耳枝者木  
大不可伐其榦取條而已枚細者可以全伐之也周禮有銜枝



氏注云、枚狀如箸、是其小也、終南云有條有梅、文與梅連、則條亦木名、故傳曰條梅與此異也、釋詁云、慙思也、舍人曰、慙志而不得之思也、釋言曰、慙、飢也、李巡曰、慙、宿不食之飢也、然則慙之為訓、本為思耳、但飢之思食、意又慙然、故又以為飢、慙是飢之意、非飢之狀、

嚴緝親伐薪、則庶人之妻也、

大金汝州、今南陽府汝州、蔡州、今汝寧府、並隸河南、潁州、今鳳陽府潁州、直隸、○廣韻注曰、輶、重載也、

通解、禮問人之長、必曰能采薪、與病、則曰有采薪之憂、采薪正

君子事也。以婦人而躬乎此。正君子在外時也。但此二句只是道其時節如此。不可作自歎其采薪之勞。

麟按。綱既訓重。則調飢是言飢之甚也。然不可息。如字。此章述賦與葛覃首章同。

○遵彼汝墳。伐其條肄。既見君子。不我遐棄。

賦也。斬而復生曰肄。遐遠也。○伐其枝而又伐其肄。則踰年矣。

至是乃見其君子之歸。而喜其不遠棄我也。

孔疏。肄餘也。如今藥生者。亦非木名也。左傳曰。晉國不恤宗廟之闕。而夏肄是屏。又曰。杞夏餘也。是肄為復生之餘。

說通。遐棄昭而多為恤者。是非忘我。實多之意。○說通。沈守正著下同。

○魴魚。鰭尾。王室如燬。雖則如燬。父母孔通。比也。魴。魚名。身廣而薄。少力細鱗。鰭。赤也。魚勞則尾赤。魴尾本白。而今赤。則勞甚矣。王室。指紂所都也。燬。焚也。父母。指文王也。孔。甚通。近也。○是時。文王三分天下有其二。而率商之叛國。以事紂。故汝墳之人。猶以文王之命。供紂之後。其家人見其勤苦而勞之曰。汝之勞既如此。而王室之政。方酷烈而未已。雖其酷烈而未已。然文王之德。如父母然。望之甚近。亦可以忘其勞矣。

此序所謂婦人能閔其君子備勉之以正者。蓋曰雖其別離之久。思念之深。而其所以相告語者。備有尊君親上之意。而無情愛狎昵之私。則其德澤之深。風化之美。皆可見矣。一說父母甚近。不可以懈於王事而貽其憂。亦通。

嚴緝張子曰。謂水淺魚搖尾多。則血流注尾。故尾赤也。○呂氏曰。鯢尾赤。鰭尾白。今鰭尾亦赤。則勞甚矣。

輯錄養生經。魚勞則尾赤。人勞則髮白。

大全陸氏曰。鯢一名鯢。江東呼為鯢。音邊。○山陰陸氏曰。鯢青。鯢細鱗。縮頭。潤腹。其廣方。其厚扁。故曰鯢。亦曰鰭。鯢方也。鰭扁。

也

通解孔通即承父母說此處不可露文王字蓋此時汝旁但知有西伯文王則沒後進稱耳

汝墳三章章四句

疏義漢廣變淫風汝墳識公義二詩見淺深之間  
大全止齋陳氏曰汝墳是已被先王之化者江漢是聞文王之化而未被其澤者却有意思○豐城朱氏曰周南十一篇而南國之詩僅居其二何也曰漢廣汝墳之間是非一國也而其被聖人之化則一而已矣不錄則無以見其

風俗之美。盡錄則又有不勝其可錄者焉。故錄一漢廣。以見其德之端。莊其性之靜一者。非特一女而已也。錄一汝墳。以見其意之忠厚。其志之專懇者。又非特一行役之婦人而已也。是時王化自北而南。故觀於桃夭。而見化之行於國中者如此。觀於漢廣。汝墳。而見化之行於南國者又如此。詩亦何以多為哉。

說通譜云。紂命文王與司。江漢汝旁之諸侯。則江漢汝墳。皆受命於文王者也。此云王室如燬者。當是文王率之為紂役。而紂虐用之耳。豐岐在西北。江漢正當其南。汝墳則

更放而南。常在虞尚之傍。荆蠻之左。文王之化。自近而遠。故序詩者。先江漢。次汝墳也。未見既見。皆欣喜敘述之詞。東韋則慰籍之語也。二年行役。夫婦相見。形容色澤。必有改常者。故以鰭尾喻之。而嘆所以致此者。以王室之如燠銷鑠之也。周在西北。汝墳在極南。而云孔過者。文王之德。漸被暨及。人遠而澤近也。

麟之趾。振振公子。于嗟麟兮。

與也。麟。麋身牛尾馬蹄毛蟲之長也。趾。足也。麟之足不踐生蟲。不履生蟲。振振。仁厚貌。于嗟。歎辭。○文王后妃德修於身。而于。

孫宗伯嘗化於善故詩人以麟之趾與公之子言麟性仁厚故其趾亦仁厚文王后妃仁厚故其子亦仁厚然言之不足故又嗟歎之言是乃麟也何必膺身牛尾而馬蹄然後為王者之瑞哉

孔疏釋獸云麟膺身牛尾一角京房易傳曰馬蹄有五彩腹下黃高文二陸璣疏馬足黃色員蹄角端有肉音中鍾呂行中規矩遊必擇地詳而後處不履生蟲不踐生草不羣居不偕行不入陷穽不罹羅網王者至仁則出嚴緝麟者仁獸也瑞獸也



疏義以物為瑞。不若以人為瑞。

大全問傳以麟興文王后妃。以趾興其子。然則下文于嗟麟兮。為指誰耶。朱子曰。正指公子而言耳。

通解振振。寬裕溫柔。易直子諒。意即所謂化於善也。于嗟麟兮。言周室昌大之祥。勿遽及興也。

麟按二南三振振。凡三解。各因詩為義也。

○麟之定。振振公姓。于嗟麟兮。

興也。定。額也。麟之額未開。或曰。有額而不以抵也。公姓。公孫也。姓之為言生也。

牛馬

麟按陳用之禮書國語言帥其子姓及園子姓喪大記言子姓

直於西方玉藻言鵠冠玄武子姓之冠蓋孫之傳姓謂之子姓

子姓之於大父母服菽而已。縞冠玄武以父之喪未終而子不

敢純吉故也。

○麟之角、振振公族、于嗟麟兮。

興也。麟一角、角端有肉。公族、公同。高祖、祖廟未毀。有服之親。

鄭箋麟角之末有肉示有武而不用。

嚴緝有角者宜觸。唯麟之角可以觸而不觸。

疏義諸侯五廟。太祖以外高曾祖稱而已。高祖已上毀廟而祧。公即宗子而為君公者也。支庶之後與之同高祖則廟未祧。服未盡故為公族。

麟按朱集傳。角叶盧谷反。昭公族也。今依字彙云。毛詩古音。角本音錄。說文象獸角也。漢角里先生。字形悉同。後讀角為各。以角為錄。是失古音。又改字形矣。則以此詩及行露章。誰謂雀無角。何以穿我屋。為證。則角音錄者。亦不必云叶。但晦翁或又有據不敢辨也。此篇章止三句。然惟上二句有韻。末句帶說。

麟之趾三章章三句

序以為關雎之應得之

周南之國十一篇三十四章百五十九句

按此篇首五詩皆言后妃之德關雎舉其全體而言也。葛覃卷耳言其志行之在己。樛木采芣斯美其德惠之及人皆指其一事而言也。其詞雖主於后妃然其實則皆所以著明文王身修家齊之效也。至於桃夭置采芣則家齊而國治之效。漢廣汝墳則以南國之詩附焉而見天下已有可平之漸矣。若麟之趾則又王者之瑞有

非人力所致而自至者。故復以是終焉。而序者以為闕  
雖之應也。夫其所以至此。后妃之德固不為無所助矣。  
然妻道無成。則亦豈得而專之哉。今言詩者。或乃專美  
后妃而不本於文王。其亦誤矣。

詩經說約卷之一終